



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ШИПИЛОВА

Имя: ДИАНА

Отчество: ГЛЕБОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 | 2

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Шипилова Д



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Стратегия Никиты: он доверился блогеру, не зная есть ли у того экономическое образование/профессиональная лицензия, так же он сам не провел анализ рынка и трендов, вложив свои сбережения в высокорисковые инвестиции (токены), которые сами по себе никому видны - было бы тяжело их обменять на настоящие деньги. Стратегия плохая и не вызывает доверия.

Стратегия Алены: она сама "провела" анализ рынка и увидела тренд, даже возможно нилу; она осознанно подошла к этой теме и прошла курс (бесплатный) по основам веб-дизайна (подготовилась к работе), а потом начала заниматься фрилансом. Стратегия хорошая, проливается анализ трендов, а так же хороший подход к работе.

Критерий 2 (Оценка риска):

Стратегия Никиты: он в 1) доверился блогеру, не сделав анализ рынка - слишком рискованно. 2) вложил только часть сбережений, зная хотя бы чуть-чуть основы рисков. 3) вложившись в токены, он диверсифицировал свой портфель. 4) он не оценил риск и не задумался о том, что это скам-проект и попал в финансовую пирамиду (т.к. раньше инвесторы (по словам блогера) увеличили капитал за счет токенов, т.е. новые вложения перераспределялись и приходили старым инвесторам. Идея о диверсификации портфеля хорошая, но подход Никиты слишком рискованный. Можно было бы диверсифицировать свои сбережения по-другому: менее рискованно и "уйти в плюс".

Стратегия Алены: (смотрите продолжение на странице №7)

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

Стратегия Никиты: 1) Источник дохода: а) он не работает, только копит деньги б) если бы он не попал в скам-проект и сумел бы продать токены, он бы смог заработать с него деньги, купая и продавая его (возможно, игра на котле как). 2) Источник расхода: первоначальные вложения в 10 000 руб; он был обманут и ушел в минус, потеряв 10 000 руб.

Стратегия Алены: 1) Источник дохода: вознаграждение за свою работу (создание аватарок и оформление уют на фриланс-бирже) (8000 руб за 2 месяца) 2) Источник расхода: у Алены не было первоначальных вложений и расходов; онлайн-курс по основам веб-дизайна был бесплатным.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Последствия Никиты: он потерял часть своих сбережений (1000 руб), но с другой стороны эта потеря дает ему большой жизненный опыт и урок, как следует вести себя в ситуациях, когда есть возможность „быстро и легко“ заработать. Скорее всего, он будет сначала проверять всю информацию, * относиться ко всему с недоверием.

Последствия Алены: она заработала деньги (800 руб), так же поняла, какими трудами эти деньги достаются, а еще, возможно, нашла то, чем будет заниматься в будущем (или наоборот поняла, что это не её дело). За несколько месяцев у неё произошёл личностный рост, и она в какой-то степени стала более финансово независимой от родителей.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

- 1) Проверка этого финансового продукта. (Что это? Стоит ли оно затрат?)
- 2) Проверка компании, предоставляющей продукт. (Есть ли у неё лицензия?)
- 3) Проверка отзывов реальных людей о компании и продукте.
- 4) Обсуждение с родителями участия в этом финансовом продукте.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

Я считаю, что наиболее важными качествами, которыми обладает грамотный пользователь цифровых финансовых услуг это:

- 1) недоверие к финансовым услугам (так, человек будет проверять всё, что связано с продуктом)
- 2) „дотошность“ (так, человек будет выкидывать каждую крупинку информации о продукте и компании)
- 3) развитый „media literacy“ (развитый общий кругозор / в общем, человек знает, что происходит в интернете и медиа пространстве, т.е. знает, что происходит в мире и не ошарашивается с выбором продукта)



ЗАДАНИЕ 2

| Задание | Вариант «Солнце» (S) | Вариант «Тепло» (T) |
|--|--|---|
| Чистая годовая выгода | $30\ 000 + 12\ 000 - 4\ 000 = 38\ 000\ \text{руб.}$ (экономия (уменьшился (обслуживание в год) затраты)) | $80\ 000 + 8\ 000 - 6\ 000 = 82\ 000\ \text{руб.}$ (экономия (субсидия) (обслуживание в год) затраты)) |
| NPV | $NPV = -350\ 000 + 38\ 000 \cdot 12,46 = -350\ 000 + 473\ 480 = 123\ 480\ \text{руб.}$ $PV = \frac{FV}{(1+r)^n}$ $PV = 123\ 480$ | $NPV = -450\ 000 + 82\ 000 \cdot 12,46 = -450\ 000 + 1\ 021\ 720 = 571\ 720$ $PV = \frac{FV}{(1+r)^n}$ |
| Вывод по финансовому анализу: оба проекта принесут доход, т.к. $NPV > 0$, но второй проект ("Тепло") в будущем принесет больше, доход чем первый, хоть и затраты первоначальные у него больше, он всё равно более выгодный и привлекательный. | | |



| Задание | Вариант «Солнце» (S) | Вариант «Тепло» (T) |
|---|--|---|
| Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии) | $\Delta E = 5000 \text{ кВт}\cdot\text{ч} \cdot 3,0 \text{ кВт}\cdot\text{ч} = 15000 \text{ кВт}\cdot\text{ч} \text{ первичной энергии}$ | $\Delta E = 10000 \text{ м}^3 \cdot 1,1 = 11000 \text{ кВт}\cdot\text{ч} \text{ первичной энергии}$ |
| Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг) | $\Delta \text{CO}_2 = 5000 \cdot 0,5 = 2500 \text{ кг}$ | $\Delta \text{CO}_2 = 10000 \cdot 2,0 = 20000 \text{ кг}$ |



| Задание | Вариант «Солнце» (S) | Вариант «Тепло» (T) |
|--|------------------------------------|------------------------------------|
| Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат) | $\frac{15\ 000}{350\ 000} = 0,043$ | $\frac{11\ 000}{450\ 000} = 0,024$ |
| CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат). | $\frac{25\ 000}{350\ 000} = 0,007$ | $\frac{20\ 000}{450\ 000} = 0,044$ |



| Задание | Вариант «Солнце» (S) | Вариант «Тепло» (T) |
|---|----------------------|---------------------|
| <p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>Вариант (S) имеет годовое потребление энергозатрат: 15 000 кВт.ч перв. энергии, а годовое потребление выбросов CO₂: 2500 кг</p> <p>Вариант (T) имеет годовое потребление энергозатрат: 11 000 кВт.ч первичной энергии, а годовое потребление выбросов CO₂: 20 000 кг. Так же у Варианта (T) CO₂ эффективность выше, чем у Варианта S, а у S эко-эффективность выше, чем у T, но не так критично</p> | | |
| <p>Комплексная рекомендация: Я бы рекомендовала выбрать вариант T, т.к. он и приносит наибольший доход, и лучше по годовому количеству выбросов CO₂, потому что на данный момент в мире на планете повышается температура, а CO₂ имеет критическое влияние на повышение температур и атмосферы. Однако стоит так же учесть экологическую обстановку в определенном регионе, где будет реализовываться проект (где живёт семья) и уже исходя из приоритетов по месту жительства.</p> | | |



Задание 1.

Критерий 2.

Стратегия Алены: её риск заключается в том, что она может не найти клиентов ввиду небольшого опыта/недостаточных знаний, а так же есть небольшая вероятность быть обманутой и не получить деньги за работу, если фриланс-биржа не проверена.

Задание 3.

- 1) 1. Занятость 2-3 часа в день. (Очень мало, даже для работы на фрилансе.)
2. Выплаты от 150 000 руб., и особые навыки не нужны. (Несоответствие обычной схеме, т.е. большому устройству на работу: никто не будет платить 150 000 за 2 часа работы в день без особых навыков)
3. Первоначальные взносы (необходимость внести 15000 рублей)
- 2) Оправдание принятия решения по времени (кандидатов мало, поэтому надо потрогаться)
2. Давление на чувства (жадность, зависть, желание быстро заработать) — („вот если бы быстро окупится“)
- 3) Скорее всего, Ульяну бы затянули мошенники, и она так и „охлаждала“ бы комиссию, т.е. переводила деньги на чужие карты, а потом ей бы просто перестали отвечать, либо ей бы заблокировали карту и на неё бы написали заявление в полицию. Чтобы не усугубить ситуацию, Ульяне нужно позвонить в банк/написать в поддержку о незаконном переводе денег и пойти в



написано и нажать заявление на "менеджера" той компании. Далее банк и полиция помогут ей и разберутся в произошедшем.

4) Добросовестный работодатель сразу представится и сообщит название компании. Добросовестный работодатель запросит данные о вашем образовании и пригласит на интервью, чтобы понять подходит ли вы этой компании или нет.

Задание 4.

- 1) Лидия Ано Алексеевна: $1200000 \cdot 0,13 = 156000$ руб.
- 2) Владимир Яковлевич: $2400000 \cdot 0,13 + (3500000 - 2400000) \cdot 0,15 = 312000 + 165000 = 477000$ - он не получит вычет за ПТО, т.к. не пройдет диспансеризацию
- Влад: $2400000 \cdot 0,13 + (3000000 - 2400000) \cdot 0,15 = 312000 + 90000 = 402000$ руб.
- Виктор в лотерею: $(10000 - 4000) \cdot 0,13 = 780$ руб.
- 5) $156000 + 477000 + 402000 + 780 = 1035780$ руб - НДФЛ с учётом всех вычетов.

2. 1) Пройти для Владимиру Яковлевичу диспансеризацию и получить налоговый вычет за ПТО.
- 2) Подать налоговую декларацию.

Задание 5.

Я считаю наиболее выгодной стратегией "Лонг!"



Аргументы за:

- 1) В основном, как показывает практика, в долгосрочном периоде (при стабильной экономике) рынок растёт, так же как и акции компаний (выбранных при грамотном анализе рынка)
- 2) У нас нет долга и обязанности перед брокерами, продавцами или ценные бумаги при стратегии "Шорт".

Контраргументы:

- 1) Иногда бывает тяжело предсказать поведение акций, особенно в краткосрочном периоде и из-за небольшого, малого кризиса на рынке можно потерять свои вложения и продать акции по низкой цене, а боясь более глобального кризиса.
- 2) ~~Компания может не справиться~~ Рост Рост инфляции в долгосрочном периоде, например, может значительно снизить часть прибыли инвестора, так же как непредвиденные кризисы.
- 3) Нужно постоянно следить за новостями и быть в курсе всех событий в мире, чтобы успеть вовремя купить/продать акции, что может быть очень тяжело, учитывая политические ситуации.



Задание 6.

4. Характеристика

Преимущества

Вклад

Более высокая доходность; страхование денежных средств

Капитальный счёт

страхование денежных средств, возможность снять деньги в любое время

Недостатки

невозможность снять деньги со счёта, когда нужно; налог на процент по вкладам

Более низкая доходность, чем у вклада; частые неблагоприятные условия начисления процентов.

Пример типичной ситуации, оптимальной для выбора такого продукта

есть какая-то определенная цель в течение времени: денежная покупка

для финансовой подготовки бюджета

1. Это простой процент.

а) $\frac{13,5}{12} = 1,125 \%$ в мес - ставка

$$S = 21300 \left(1 + \frac{1,125 \cdot 7}{100}\right) = 21300 \cdot (1 + 0,07875) = 22977,375$$

2. а) $46000 - 38000 = 8000$ руб. осталось после похода
 б) $12000 - 8000 = 4000$ руб. пришлось платить (раздаточ. расходы)



$$6) 59\ 000 + 4\ 000 + 1\ 000 \cdot 10 = 63\ 000 + 10\ 000 = 73\ 000 \text{ руб.} - \text{незатемнированные расходы}$$

$$3) 297 (45\ 000 - 9\ 000 - 7\ 000) \cdot 3 + (18\ 000 - 9\ 000 - 7\ 000) \cdot 9 = 87\ 000 + 18\ 000 = 105\ 000 \text{ руб.}$$

$$105\ 000 + 22\ 977,375 + 116\ 200 \text{ (из таблицы)} - 73\ 000 = 171\ 177,38$$

руб. у него останется к началу 2026 года.

2. Нет, ему не хватит накопленной суммы для запуска стартапа, т.к. $250\ 000 - 171\ 177,38 = 78\ 822,62$ р. из-за незатемнированных расходов. Он потратил 38 000 на поездку и если бы не повернул ногу, не купил скутер и не арендовал гараж, он бы накопил 252 177,38 руб. и мог бы ~~открыть~~ ~~эта~~ запустить стартап.

3. Незатемнированные и ненужные расходы (покупка скутера, аренда гаража). Склонность к импульсивным



покупкам. Так же он мог бы откладывать
всю зарплату на "накопления", т.к. живет
с родителями.

